

Zápis

**ze 4. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
17. června 2014 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Bc. Keistová Zdeňka, Klosovský Luboš, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Veitová Petra, Ing. Zajanová Miroslava, Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír, Zinek Petr

Omluveni: Adam Zbyněk, Petráš Josef, Šágr Radek, Veselý Milan

Celkem přítomno 5 občanů.

1) ZAHÁJENÍ A KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

4. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem zahájil místostarosta pan Rudolf Řasa v 18.06 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové, zahajuji čtvrté veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je přítomno 11 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Josef Petráš, pan Radek Šágr, pan Milan Veselý a pan Zbyněk Adam.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan ing. Jan Podroužek, paní ing. Miroslava Zajanová a paní Mgr. Milena Hercoková.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 52/2014

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan ing. Jan Podroužek, paní ing. Miroslava Zajanová a paní Mgr. Milena Hercoková.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO: paní ing. Romanu Hradilovou a paní Petru Veitovou.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdržely (Ing. Hradilová, P. Veitová)

Usnesení č. 53/2014

ZO schvaluje ověřovateli paní ing. Romanu Hradilovou a paní Petru Veitovou.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložil program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva kontrolního výboru
3. Zpráva finančního výboru
4. Schválení vybraného zhotovitele na akce – okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou
5. Projednání a schválení smluv – RWE, dodatek s VaK
6. Stanovení podmínek pronájmu a prodeje pozemků
7. Diskuse – dotace na úklid černých skládek, chodník u Vojtíškových
8. Usnesení
9. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Ne.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 54/2014

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva kontrolního výboru
3. Zpráva finančního výboru
4. Schválení vybraného zhotovitele na akce – okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou
5. Projednání a schválení smluv – RWE, dodatek s VaK
6. Stanovení podmínek pronájmu a prodeje pozemků
7. Diskuse – dotace na úklid černých skládek, chodník u Vojtíškových
8. Usnesení
9. Závěr

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Zápis z jednání ZO č. 3/2014 ze dne 26. 5. 2014 byl vyhotoven dne 28. 5. 2014 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Na minulém zasedání zastupitelstva byla přijata tato usnesení:

Usnesení č. 33/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele stavby „Kompletní

rekonstrukce podlahy v tělocvičně v ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Pavlacký s.r.o. Luhačovice, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

SPLNĚNO

Usnesení č. 34/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele stavby „Rekonstrukce ohradní zdi a stabilizace márnice“, a to firmu Komplet stavby s.r.o. Nymburk, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

SPLNĚNO

Usnesení č. 35/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek na zhotovitele stavby „Rekonstrukce veřejného osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách“, a to firmu AZ Elektrostav, a.s. Nymburk, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

SPLNĚNO

Usnesení č. 44/2014

ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na výměnu zbývajících oken v ZŠ Kostomlaty nad Labem.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

SPLNĚNO

Usnesení č. 45/2014

ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na rekonstrukci střechy nad kuchyní a jídelnou pro obě varianty. Jak varianta s opravou komína, tak s demolicí komína.

SPLNĚNO

Usnesení č. 50/2014

ZO pověřuje starostku obce rozšířením živnosti na provozování technických služeb.

SPLNĚNO

2) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu kontrolního výboru přednesla předsedkyně KV paní Bc. Zdeňka Keistová:

Kontrolní výbor se sešel dne 10. 6. 2014.

Zabýval se kontrolou auditu obce Kostomlaty nad Labem, kontrolou inventarizační zprávy za rok 2013 z MŠ a ZŠ, kontrolou usnesení RO od 17. 9. 2013 do 18. 3. 2014, kontrolou usnesení ZO od 10. 10. 2013 do 10. 4. 2014 a kontrolou úřední desky.

1. Kontrola auditu obce Kostomlaty nad Labem.

KV vzal na vědomí audit provedený v obci Kostomlaty nad Labem v říjnu 2013.

Bez závad a zjištění.

2. Kontrola inventarizační zprávy za rok 2013 z MŠ a ZŠ.

KV se seznámil s inventarizací, která proběhla v MŠ, a nezjistil závady.

Inventarizace provedená v ZŠ vykazuje nedostatky – nejsou řádně dovyplněny a podepsány inventurní soupisy, KV nemá k dispozici předem požadovanou zprávu o

proběhlé inventarizaci a datum ukončení inventarizace 31. 12. 2013 je nereálný. KV doporučuje, aby audit, který bude proveden ZŠ v červnu 2014, se zároveň zaměřil na provedenou inventarizaci.

3. Kontrola usnesení RO od 17. 9. 2013 do 18. 3. 2014

Usnesení č. 65/2013

Rada obce bere na vědomí informaci o tom, že od 1. července 2013 musí mít obecní budovy provedeny energetické audity.

usn. 65/13 – splněno – vzata na vědomí informace o nutnosti provést energetické audity u obecních budov.

Zjištění: energetické audity nejsou hotové, rok staré usnesení a rada pouze vzala na vědomí tuto informaci.

Likvidační komise (RO) provedla likvidaci věcí navržené ÚIK při inventarizaci 2013

4. Kontrola usnesení ZO od 10.10. 2013 do 10.4.2014

- bez zjištění

5. Kontrola úřední desky. Paní Keltnerová a paní Keistová zkontrolovaly úřední desku dne 6. 6. 2014. – bez závad

6. Ostatní

Vedení obce stále zcela nedořešilo zábor u bytovek u nádraží.

Kotle vyřazené ze ZŠ se nepodařilo prodat, budou rozřezány a odvezeny do sběrných surovin.

Plánování opravy haly BIOS trvalo od září 2012.

Plán investic za rok 2013 nebyl dodržen, usnesení 14/2013 – plánování a realizace opravy střechy nad kuchyní trvá víc než rok, není odvodnění křižovatky ul. 9. Května a ul. Hronětická, není hotová údržba hřbitova.

KV doporučuje zastupitelům navrhnout a schválit usnesení, aby vedení obce aktivně počalo řešit převod a odkup pozemků pod silnicí na Vápensku, aby mohla být převedena na kraj.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 55/2014

ZO bere na vědomí zprávu KV.

3) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zprávu finančního výboru přednesla předsedkyně FV paní ing. Romana Hradilová:

Finanční výbor na svém jednání zkoumal hospodaření obce za období od 1. 1. 2014 do 30. 5. 2014. Bylo zjištěno, že rozpočet obce je plněn i čerpán úměrně danému období. K dnešnímu dni není v rozpočtu obce žádná položka, která by překročila upravený rozpočet, tudíž není nutné přijímat žádné rozpočtové opatření. Příjmy byly za prvních pět měsíců naplněny na 46%, tzn., že z plánovaných 20.007.310,-- Kč získala obec 9.314.075,- Kč. Výdaje oproti tomu byly čerpány na 35 %. V konkrétních číslech to znamená, že z plánovaných

16.258.242,-- Kč bylo prozatím vyčerpáno 5.660.802,-- Kč. Tyto hodnoty se ale brzy budou měnit, neboť obec čekají přes letní měsíce finančně náročné akce, jako je například výměna podlahy v hale BIOS, oprava hřbitovní zdi, realizace části veřejného osvětlení, a na podzim potom spoluúčast při financování výstavby kanalizace v Hroněticích.

Pro informaci ještě uvádím, že k 30. 5. 2014 bylo v rozpočtové třídě 8 – Financování k dispozici 3.653.274,-- Kč.

Starostka – ještě bych k tomu doplnila, že na účtě je 11,5 mil. Kč a u ČNB necelé 2 miliony korun.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Ing. Hradilová)

Usnesení č. 56/2014

ZO bere na vědomí zprávu Finančního výboru.

4) SCHVÁLENÍ VYBRANÉHO ZHOTOVITELE NA AKCE – okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou

S výsledky výběrového řízení na tyto akce seznámila přítomné členka rady obce paní ing. Miroslava Zajánová:

Okna v ZŠ

Na výměnu oken v jednotlivých pavilonech ZŠ Kostomlaty nad Labem bylo vypsána výzva veřejné zakázky malého rozsahu – poptávkové řízení. Obec přímo oslovila 6 firem. Z oslovených firem předložily nabídku 3: Window Holding a.s., Lázně Toušeň, Milovice s.r.o., Milovice a Baroch – okna s.r.o., Praha 7 – Holešovice.

Hodnotící komise se sešla 12. června ve složení: Josef Petráš, Ing. arch. Jan Ritter, Rudolf Řasa, Ing. Miroslava Zajánová a Mgr. Milena Hercoková. Z předložených nabídek hodnotící komise doporučuje ke schválení firmu Baroch – okna s.r.o., Praha 7 – Holešovice s cenou 1 014 876,- Kč včetně DPH.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 57/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí na zhotovitele akce „Výměna oken v jednotlivých pavilonech ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Baroch – okna s.r.o., Praha 7 – Holešovice. Zároveň pověřuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: starostka obce

Termín: do 30.6.2014

Střecha nad kuchyní a jídelnou

Na nový střešní plášť nad jídelnou a kuchyní ZŠ Kostomlaty nad Labem byla vypsána výzva veřejné zakázky malého rozsahu – poptávkové řízení. Obec přímo oslovila 7 firem. Z oslovených firem předložila nabídku pouze jedna firma: Ing. Libor Kouřík, Nymburk.

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu – poptávkové řízení, lze hodnotit a vybírat pouze z jedné firmy

Hodnotící komise se sešla 12. června ve složení: Josef Petráš, Ing. arch. Jan Ritter, Rudolf Řasa, Ing. Miroslava Zajanová a Mgr. Milena Hercoková. Předloženou nabídku doporučuje hodnotící komise ke schválení, tedy firmu Ing. Libor Kouřík, Nymburk s cenou 1 509 054,- Kč včetně DPH s opravou komína. Zároveň pan Ing. arch. Ritter doporučuje provést tuto akci pouze s opravou komína, ne s demolicí (s demolicí komína je akce naceněna na 2 098 581,- Kč).

L. Klosovský – ta oprava komína je co, jen zapucovaný?

Starostka – je to tam specifikovaný.

Ing. V. Zalabák – pan Tykva přislíbil minule nějakou spoluúčast, platí to?

Starostka – ano, výše by byla předmětem dalšího jednání.

Ing. Podroužek – tam byla oprava naceněna asi na 150 tisíc Kč, to platí?

Starostka – ano.

R. Řasa – spoluúčast do konce týdne zjistíme a dáme vám vědět. On jezdí támhle někam a nemohl přijít....

Bc. Keistová – pokud schválíme pouze s opravou, tak pak už nemusí chtít nic přispívat.

Starostka – taky tam nemusí být, může se mu dát výpověď. Na to bych to nevázala.

Ing. Podroužek – bavil jsem se s jedním zástupcem firmy, říkal, že cenovou nabídku nedají, protože nejsou schopni nacenit demolicí.

L. Klosovský – kolik je záruka?

Starostka – 48 měsíců.

Ing. V. Zalabák – stálo by za to, ohledně případných škod způsobených z jeho strany, uzavřít s ním dohodu. Zda má pojištění, aby nebyla nová střecha hned poškozená.

Starostka – s tím počítáme, aby se s ním uzavřela i dohoda o údržbě žebříku a zábradlí, aby zajišťoval revize.

Ing. Podroužek – může dělat revize na obecním?

Starostka – on to bude mít ve správě, tak ano.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 58/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídky hodnotící komisí na zhotovitele akce „Nový střešní plášť nad jídelnou a kuchyní ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Ing. Libor Kouřík, Nymburk. Zároveň pověřuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: starostka obce

Termín: do 30.6.2014

5) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV – RWE, dodatek s VaK

S předloženými smlouvami seznámila přítomná starostka obce paní Mgr. Milena Hercoková: Předkládáme následující smlouvy:

1) smlouvu o zřízení věcného břemene

Paní Čermáková požádala o uzavření smlouvy mezi Obcí, RWE Distribuční služby s.r.o. a její osobou (jako investorem). Jedná se o plynovodní přípojku v délce 9 metrů pro nemovitost čp. 268 v Kostomlatech, která vede přes obecní pozemek č. 978. Věcné břemeno se sjednává za úplatu 1 020,-Kč.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 59/2014

ZO schvaluje smlouvu č. 900072602/ 1/ 2014 o zřízení věcného břemene uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem, RWE Distribuční služby s.r.o. Brno a paní Alenou Čermákovou, Nymburk.

2) Dodatek ke smlouvě o dílo s VaK

Při kontrole dokladů na SFŽP zjistila pracovnice, že firma, která prováděla obci výběrové řízení na akci Hronětice – tlaková kanalizace, uvedla omylem 2x jednu položku. O tuto položku nyní bude částka za zhotovení díla nižší. Jedná se o 284 803,20 Kč.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 60/2014

ZO schvaluje Dodatek smlouvy o dílo č. 19/2014 o dodávce stavebních prací ze dne 30.4.2014 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s.

3) Dodatek ke smlouvě o výpůjčce kanalizace

25. července 2012 schválilo ZO usnesením č. 61/2012 model samostatného provozování kanalizace. (V možnostech dále bylo b) vlastnický model, c) oddílný model, d) převod kanalizace). Z toho důvodu je třeba uzavřít s firmou VaK dodatek ke smlouvě č. 212/2007 ze dne 9.11.2007 a dále ke smlouvě o výpůjčce č. 53/2010 ze dne 20.06.2011 nebo vypovědět tyto smlouvy.

Smlouvy se tváří jako smlouvy o výpůjčce, při kontrole na SMO ČRu říkali, že jsou to pofidérní smlouvy o výpůjčce. Oslovila jsem pana Macha, zastupujícího ředitele VaKu. Jejich představenstvo zasedalo a toto je výsledek (stanovisko VaKu k ukončení smluv o výpůjčce obdrželi všichni zastupitelé). Obě smlouvy o výpůjčce jsem poslala právníce + dnes i to stanovisko VaKu. Je to právníčka, která se zabývá obcemi. Domnívám se, že bychom dnes měli schválit to usnesení, že vypovíme smlouvu. Určitě by bylo dobré, aby nám doložili, za co peníze utratili, 1,5 milionu, to může chtít každý (VaK požaduje po obci narovnání finančních a majetkových vztahů, tj. úhrada nákladů na odstranění vad, které bránily řádnému užívání předmětné infrastruktury, jedná se o částku 1 530 000,-Kč, dále odkoupení mobilní buňky za cenu 79 823,-Kč, dohodu o převzetí zaměstnance Josefa Bašuse a postoupení pohledávek za odběrateli).

Ke zpětvzetí pracovníka – pan Bašus je schopný pracovník, pokud bude chtít, spíš mám ale opačné informace. Co se týče pohledávek za občany – to ať si nechají, aby si to vymohli.

Ing. P. Zalabák – jak souvisí ty stávající smlouvy s tou na kanalizaci?

Starostka – vůbec nijak.

Ing. P. Zalabák – takže to nemusíme hned řešit.

Starostka – to ano, je to podmínkou žádosti, vypovědět smlouvy, jinak nám nevydají PoPD (potvrzení o přidělení dotace). Jedná se o napojení na stávající kanalizaci, nemůžeme provozovat jen tu v Hroněticích.

L. Klosovský – podmiňují to 1,5 mil. Kč?

Starostka – budeme požadovat, aby nám předložili, za co to je.

L. Klosovský – to si můžeme i my nárokovat, že nám to předali ve špatném stavu.

Ing. Podroužek – vybírali od občanů a to nám vracet nebudou.

L. Klosovský – to ta smlouva neřeší?

Starostka – ne.

Ing. P. Zalabák – tady se bavíme jako laici.

Starostka – proto jsem se obrátila na právníčku, která se specializuje na státní správu.

Ing. P. Zalabák – psal jsem tam o plánu oprav. Máme ho?

Starostka – my to neděláme, to má VaK ve správě.

Ing. V. Zalabák cituje zákon o vodovodech a kanalizacích: § 8 Práva a povinnosti vlastníka vodovodu nebo kanalizace - odst.11) Vlastník vodovodu nebo kanalizace je povinen zpracovat a realizovat plán financování obnovy vodovodů nebo kanalizací, a to na dobu nejméně 10 kalendářních let.

§ 33 Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob – odst.1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník vodovodu nebo kanalizace dopustí správního deliktu tím, že f) nevypracuje nebo nerealizuje plán financování obnovy kanalizací podle § 8 odst. 11, a odst. 9) Za správní delikt se uloží pokuta e) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e), f)

Vytvářel ho tedy VaK?

Starostka – já si myslím, že jo.

Ing. V. Zalabák – pokud ano, tak by nám to měli vrátit.

Ing. P. Zalabák – ty smlouvy jsme měli v mailu, oni se v tom vyznají a asi na nás budou zlí. Tak co do budoucna? Proto je v zákoně, že se má vytvářet fond obnovy, ale teď bychom neměli z čeho opravovat, až nám to začne padat na hlavu. Stát řekne, vemte si to na stočném.

Starostka – jsou obce, které si to samy provozují, např. obec se dvěma tisíci obyvateli má pracovníka na 2 hodiny denně na kanalizaci, pokud dobře funguje, tak to stačí.

Ing. P. Zalabák – nemáme žádný rezervní fond, VaK pak ještě upozorní, aby se na náš rezervní fond přišli podívat.

Starostka – přesto bychom měli toto usnesení schválit a bude se s tím dále pracovat.

Ing. P. Zalabák – teď to usnesení zní jak?

Starostka - ZO schvaluje vypovědět smlouvu o výpůjčce č. 212/2007 ze dne 9.11.2007 a smlouvu o výpůjčce č. 53/2010 ze dne 20.6.2011 uzavřené mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Vodovody a kanalizace Nymburk a.s.

Ing. P. Zalabák – spíš by mělo být – ZO pověřuje starostku a místostarostu připravit výpověď smlouvy o výpůjčce. Jaká je výpovědní lhůta?

Starostka – výpůjčka musí mít lhůtu a tato smlouva ji nemá. Pan Mandík říkal, že by se to mělo řídit obchodním a ne občanským zákoníkem, tam je to 3 měsíce. Pan Mach taky naznačil, že by bylo lepší vzdát se dotace, že by nám dali na podzim dotaci z kraje. Jinými slovy – vraťte tuto dotaci, my kanalizaci budeme dál provozovat.

Ing. Podroužek – můžeme to ještě změnit?

Starostka – můžeme.

Ing. V. Zalabák - jedna věc je splnit formality ohledně výpovědi. VaK se toho ale zbaví a odejde. Jsme na to připraveni? Sehnat koncese. Teď je tady x variant, všechno se to točí kolem výše stočného, která z toho vyjde. Za 3 měsíce se ty varianty zpracovat nedají, ze kterých vyjde výše stočného. Jaký bude fond oprav, že za 30 let budeme schopni to opravit. Teď už chybí 10 let, mohlo se vybírat do fondu oprav.

Starostka – pro dotaci dělal VIS analýzy.

Ing. V. Zalabák – nevím, jestli je VIS ta úplně nejlepší firma na to.

Starostka – převzít bychom to měli nejpozději v srpnu 2015.

Ing. V. Zalabák – teď platíme 5 000,-Kč na rodinu. Kolik to bude pak? Stočné se odečítá z vodoměru. Bude nám VaK dávat informace z vodoměrů? Poskládat detaily a říct – bude to stát tolik a tolik. Stáhnul jsem si studii, kde je majetek kanalizace 94 mil. Kč. Pak je potřeba ročně vybrat do fondu 1,5 mil. Kč. To je ze 70,-Kč o 50,-Kč na kubík víc. Chci říct, že podle mého je to hora problémů. Až se toho VaK zbaví – tady máte klíče a půjdou. Provoz kanalizace není možný, aby byl prodělečný. Sečtou se náklady a z toho se udělá výše stočného. Jde se s tím na Ministerstvo financí a to to posvětlí. Potom je to stočné na další rok.

Ing. Podroužek – VaK podle mě dělá náklady za celek, za všechny obce, ve kterých kanalizaci provozuje. Pokud bychom měli firmu, která by to provozovala jen u nás, aby to nebylo dražší. Byl jsem od začátku pro to, že obec kanalizaci nezvládne provozovat. Třeba s nějakou firmou to může být na koncesi levnější.

Starostka – mám opačný názor, už jsme si to sami provozovali.

Ing. P. Zalabák – my jsme si tady odsouhlasili, že předat ne, zápůjčka není možná. Zbývá jedna ze tří variant. Začít pracovat tedy na tom, jak to bude od 1. 1. 2015 fungovat.

Ing. V. Zalabák – máme zájem na tom, aby byla výpovědní lhůta pouze 3 měsíce?

Starostka – pokud tam není stanovená doba výpůjčky, pak bychom se mohli domluvit k 31.12.2014.

Ing. P. Zalabák – i ten VaK může dát výpověď.

R. Řasa – okolní obce si to taky provozují samy.

Starostka – ano, třeba Ostrá, Přerov, Stratov. Pozjišťovala bych ještě další informace.

- hlasování o usnesení pověřit starostku a místostarostu připravit výpověď smluv

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 61/2014

ZO pověřuje starostku a místostarostu připravit výpověď smlouvy o výpůjčce č. 212/2007 ze dne 9. 11. 2007 a smlouvy o výpůjčce č. 53/2010 ze dne 20. 6. 2011 uzavřené mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Vodovody a kanalizace Nymburk a.s.

6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRONÁJMU A PRODEJE POZEMKŮ

S návrhem podmínek pro pronájem a prodej pozemků seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek:

1) prodej pozemků v mlýnském náhonu

Na minulém zasedání ZO schválilo usnesením č. 41/2014 záměr prodat pozemky v mlýnském náhonu za cenu dle znaleckého posudku. Záměr byl vyvěšen od 29. května do 16. června 2014. Nyní předkládáme znalecký posudek vypracovaný Ing. Zdeňkem Jahnem, CSc. na částku 57 080,-Kč. Dále rada obce navrhuje, aby vklad do katastru nemovitostí uhradil kupující.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 62/2014

ZO schvaluje prodej pozemků č. 321/7, 321/15, 321/16, 321/17, 321/21, 321/22, 321/23, 321/24 a 332/4 vše v k.ú. Hronětice panu Jiřímu Svatošovi, Hronětice 21 za cenu dle předloženého znaleckého posudku. Vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

2) prodej pozemku č. 14/2

Na minulém zasedání ZO schválilo usnesením č. 43/2014 záměr prodat část pozemku č. 14/2. Záměr byl vyvěšen od 29. května do 16. června 2014. Rada obce navrhuje schválit cenu pozemku dle předložené nabídky, tj. $1\,000,-\text{Kč}/\text{m}^2 = 316\,000,-\text{Kč}$, vyhotovení oddělovacího geometrického plánu a vklad do katastru uhradí kupující.

L. Klosovský – minule jsem na schůzi nebyl, ale zabýval se někdo tou koncepcí technického dvora?

Ing. Hradilová – týká se mě to, tak to vysvětlím. Jde o narovnění toho pozemku.

L. Klosovský – to vím, ale pokud se dnes zbavíme 316 m^2 a koupíme 140 m^2 , nebude nám ten rozdíl chybět. Kam by se to potom přesunulo? Pokud by se to muselo vystěhovat z domu služeb.

Ing. Hradilová – ta navržená cena je cena, za kterou by se mohlo postavit stání, aby tam mohla zajet plošina.

L. Klosovský – aby se nám to tam vešlo.

P. Zínek – dílnu máme 5 na 6 m a jinak tam parkujeme.

L. Klosovský – dneska tam máte dílny, kde se topí. Abychom si nepodřízli pod sebou větev.

Ing. Hradilová – to je škoda, že s tady minule nebyl, byla tady vizualizace.

L. Klosovský – já jen, aby nám to pak nechybělo. Do dneška se s tím nikdo nezabýval. Pařízkovi jsme to taky neprodali. Rozhodnout rozvážně.

J. Touš – minule se tady odsouhlasil záměr, proč se o tom teď mluví. Ten člověk tady nebyl...

P. Zínek – byl bych pro to takhle realizovat.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Ing. Hradilová, L. Klosovský)

Usnesení č. 63/2014

ZO schvaluje prodej části pozemku č. 14/2 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře 316 m^2 manželům Romaně a Jiřímu Hradilovým, Školní 419, Kostomlaty nad Labem za cenu $1\,000,-\text{Kč}/\text{m}^2$. Vyhotovení oddělovacího geometrického plánu a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

3) odkoupení pozemku od Jednoty

V návaznosti na předchozí jsme oslovili Jednotu, zda by byla ochotna odprodat obci pozemek č. 1037 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře 172 m². Jednota je ochotna obci tento pozemek odprodat za cenu 435,31 Kč/m², tj. 74 890,-Kč.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 64/2014

ZO souhlasí s navrhovanou kupní cenou 74 890,-Kč za pozemek č. 1037 v k.ú. Kostomlaty nad Labem

4) pronájem pozemku – část č. 687/3

Na minulém zasedání ZO schválilo usnesením č. 40/2014 záměr pronajmout část obecního pozemku č. 687/3. Záměr byl vyvěšen od 29. května do 16. června 2014. Nyní by ZO mělo schválit podmínky pronájmu. Rada obce navrhuje paní Mrňavé, která o pronájem požádala, pronajmout část pozemku o výměře 54 m², a to celoročně. Celková částka za pronájem činí 5 724,-Kč/rok. (Plocha od chodníčku k obrubníku, kde je potom vjezd, je 168 m². Paní Mrňavá si chce pronajmout cca 30 m², tj. v místech, kde byly túje. Pokud by se pronajal pruh v šíři 5 m mezi chodníkem u cukrárny a silnicí, bylo by to 54 m².)

K tomuto se rozhostila v mailech diskuse mezi paní Keistovou a panem Veselým, ten tady dneska není.

L. Klosovský – jde o zvelebení obecního pozemku, měla by tu být určitá podpora živnostníkům. Nepředpokládám, že by tam měla občerstvovací stany, sezení. Bylo by to jen na klouzačku, bude to jen pro ty haranty.

Bc. Keistová – musíme si uvědomit, že jde o marketingový tah.

M. Vokál – to je pro ni zisk.

L. Klosovský – ten záměr tam je – natáhnout tam víc lidí.

Ing. P. Zalabák – vzpomene si někdo, kolik jsme platili za ekovodu?

Diskuse více zastupitelů – za ekovodu se platilo asi 15 tisíc ročně.

Bc. Keistová – je s ní ošetřený, když si pronajme 54 m², že bude sekat i to ostatní?

L. Klosovský – u ostatních jsme to taky nedělali, jako kdybychom teď řekli: „Fed’o, zaplat’, lidi si tam dávaj na obecní pozemek kola.“

Ing. Podroužek – když si tam dá herní sestavu, tak to nemůže mít na nepronajatém pozemku. Když se pak stane úraz.

M. Vokál – a nájemník to bude hradit, když se stane úraz? Jinak odpovídá majitel pozemku.

Ing. V. Zalabák – cítil jsem příbuzenskou povinnost a šel jsem se zeptat, ona chce 30 m², tady čtu, že to je 54 m², tak navrhuju, aby se pronajalo 30 m² + ať se starají o celý plac. Každý chce mít co nejmenší náklady.

Starostka – tam se venku griluje, aniž bychom o tom věděli. Takže 30 m² by platila a o ostatní by se starala?

Bc. Keistová – nedodržuje jednu smlouvu, to jsem tam psala (neuklízí stoly, i když to má pronajaté sezónně, porušuje smlouvu).

L. Klosovský – a kdo řekl, že to porušuje?

Starostka – má to pronajaté od května do září a neodstraňuje to.

Ing. Podroužek – ať se teda předělá i stávající smlouva na celoroční pronájem. Ať se pohneme, budeme hlasovat o původním návrhu?

M. Vokál – a to zase bude do září nebo celoročně?

Více zastupitelů – celoročně.

M. Vokál – jak to, že tam zmizely ty túje? To jste povolili?

Ing. Podroužek, R. Řasa – ano.

Ing. Hradilová – netýká se toho pozemku i revitalizace, na kterou máme projekty?

Starostka – ne.

Ing. Podroužek – původní návrh byl 54 m².

L. Klosovský – když tam nebude mít restaurační zařízení (stolky), tak za údržbu.

Ing. P. Zalabák – kolik tady platíme za popelnice? 4 000x víc než o čem se tady už půl hodiny bavíme.

Ing. V. Zalabák – jen za údržbu, to bych nedělal, zítra tady budeme mít dalších 1000 žádostí. Ten můj návrh nebyl nečistej: kolik si chce pronajmout + bonus – údržba.

Ing. Podroužek – pokud, Luboš, nedáváš protinávrh, tak by se mělo hlasovat o tom původním.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 65/2014

ZO schvaluje pronájem části pozemku č. 687/3 o výměře cca 50 m² paní Evě Mrňavé, Cukrárna a kavárna U Evy, celoročně, s podmínkou pravidelné údržby celého pozemku.

Ing. Podroužek – ještě jedno usnesení – k tomu stávajícímu pozemku – pronajmout ho taky celoročně.

Ing. V. Zalabák – tak trvejte na smlouvě.

Starostka – tak to nebudeme řešit a budeme trvat na smlouvě.

7) DISKUSE

Starostka – já jsem vás jenom chtěla seznámit s tím, že jsme dostali dotaci 200 tisíc na úklid černých skládek. Nicméně bych tady ráda schválila vypsání výběrového řízení. Tato dotace nám byla jako jediná přiklepnutá. Máme tady tu skládku u areálu betonárky a i další.

Ing. Podroužek – my to nemůžeme dělat svépomocí a pak dokladovat odvoz na skládku?

Starostka – ne, ne každá firma je oprávněná to odvézt.

Ing. Podroužek – kdyby ty husí krky stály víc než 200 tisíc, tak bysme to dotovali?

Starostka – tam je i spoluúčást cca 12 tisíc Kč. Konzultovala jsem to a tato částka mi byla doporučena.

L. Klosovský – to by to nemohlo odvézt třeba nějaká občanské sdružení?

J. Touš – občanské sdružení na to nemá kompetence – nakládání s odpady.

L. Klosovský – chtělo by se to zeptat na podmínky, jaká firma to může odvézt.

Starostka – na základě tohoto výběrového řízení my poptáme firmy, které doloží, že s tím mohou nakládat.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x momentálně nepřítomen (P. Zínek)

Usnesení č. 66/2014

ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na úklid černých skládek v obci z dotace rozpočtu Středočeského kraje v rámci Středočeského fondu životního prostředí a zemědělství.

Starostka – vrátím se ještě k chodníku u Vojtíškových. Minule tu byly připomínky dát tam svodidla. Ten chodník by se tím ještě zúžil. Původní návrh odpovídá bezpečnosti. Zábradlí s ocelovým lanem. Podobné jako mají u prodejny Vojtíškových.

Ing. Hradilová – to je vtip, tam jsou květináče.

Starostka – ne s květináči, ale jako po Nymburce, kde mají na řadě míst takové sloupky s ocelovými lany, třeba u divadla. Svodidla by musela být v chodníku, už takhle je tam úzkej.

Bc. Keistová – jak by byl ten sloupek silnej?

R. Řasa – no takových 5 cm.

Ing. Hradilová – chtěli jsme hlavně bezpečnost. Návaznost na to zábradlí u Vojtíšků.

Ing. P. Zalabák – záleží na tom, čemu to má zabránit. Vjezdu na chodník nebo spadnutí chodce do vozovky? Spíš asi tomu druhému.

J. Touš – nedával jsem na začátku pozor, takže se tam dá zase to, co za pár let shnije? Je tady rekonstrukce jako hrom, spojit to s tím. Ne aby to bylo pro parádu, pořádný svodidla tam dát. Posunout silnici směrem ke kostelu.

Starostka – to je krajská komunikace.

J. Touš – já vím, ale jednejte s nimi. Teď tady je problém a vy ho řešíte honem, rychle.

R. Řasa – v Nymburce taky nemají svodidla. To vypadá, jako že teď tam nabourávají minimálně 1x za měsíc. Nemůžeš tam dát svodidla, je tam úzký chodník.

J. Touš – tak to vyřešíme tím, že dáme jiný trubky?

Ing. Zajanová – z hlediska bezpečnosti by bylo důležitější tam dát vyhrňvaný zrcadlo.

J. Touš – co vám v tom brání?

Starostka – finanční prostředky, SÚS na to nemá.

J. Touš – tak jim ho kupte. Je tu problém a honem rychle se řeší.

Ing. V. Zalabák – co Sobol?

Starostka – zaurguju ho, mělo to být do měsíce (od půlky května).

Ing. V. Zalabák – tak počkáme a když tak to budeme řešit komplexně. Lidi se budou spoléhat až moc na bezpečnost svodidel.

Ing. P. Zalabák – v rámci diskuse – zjistit, co by stálo zrcadlo.

Starostka – zjistím.

J. Touš – jednu technickou poznámku – podpora místních podnikatelů - měla by se nastavit pravidla, pokud nejsou, tak to vede k tomu, že se neřeší, když se nedemontují stoly. Ostatní by mohli říct – proč já bych měl platit v plné výši? Pořádek dělá přátele – nastavit pravidla. Neřešit, zda je to kamarád nebo příbuzný.

Ing. V. Zalabák – máme další investice do školy a stále nemáme faktury.

Starostka – panu řediteli jsme to říkala, říkal, ať se stavíš, teď před koncem školního roku nemá čas to hledat.

Ing. V. Zalabák – to je roční? To je 12 kopií. Co tam budeme chodit mu hledat do šanonů.

Starostka – znova mu řeknu.

Ing. V. Zalabák – u těch oken se mluvilo i o žaluziích. Jsou tam?

Starostka – ne, nechce je všude, pak to vyspecifikuje.

P. Veitová – podařilo se dohledat vlastníka toho zrezivělého vagónu, jak jsem se minule ptala na úřadě?

Ing. Podroužek – to je pana Hodry, teď mu to zas spadlo z cesty na naše pole. Zase s ním promluví.

Ing. Podroužek – minule jsme tady řešili pozemky za Vápenskem. Budeme to kupovat hned, nebo jestli až se vyřeší i dodatečná dědictví? A za kolik?

Starostka – cena je tam daná.

M. Vokál – místostarosta nedal ne mě, slíbil, že přijede. Musí se k tomu dát jeden až dva metry na odvodnění. To si zjistěte.

Ing. Podroužek – a budou se muset udělat oddělováky.

Starostka – to jsou samostatné pozemky, o odvodnění se nemluvilo.

Ing. Hradilová – aby to kraj nechtěl i s odvodněním.

Starostka – co jsem jednala s krajem, tak že to převezmou, pokud to vykoupíme.

Ing. Podroužek – pokud bude stačit jen pozemek pod vozovkou, tak aby už se začalo vykupovat. Starostka ať zjistí, jestli to stačí bez odvodnění.

M. Vokál - jestli je ta vozovka celá v katastru Kostomlat nebo i kus v katastru Milovic.

Starostka – kus je v k.ú. Milovice.

M. Vokál – ze zatačky rovně na hlavní silnici, tam byla polní cesta.

Starostka – a tu silnici jste, pane Vokál, stavěli celou?

M. Vokál – jo.

Starostka – tak v tom nebude problém, aby obec vykoupila pozemky i v jiném k.ú. Těleso silnice je celé naše, jen je část pozemků v jiném katastrálním území.

Ing. V. Zalabák – ten převod na kraj bude bezúplatnej?

Starostka – mě říkali, že pak se žádá o finance z MF.

Ing. Hradilová – z praxe bývá darování. Kraj nám nikdy neplatil.

M. Vokál – jedna perlička – majitelé těch pozemků říkají, kolik jim úřad bude platit za nájem.

Ing. Podroužek – usnesení pověřit starostku zjištěním podmínek převodu.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 67/2014

ZO pověřuje starostku obce zjištěním přesných podmínek převodu komunikace Vápensko – rozcestí Milovice – Zbožíčko a zahájit výkup těchto pozemků.

M. Vokál – jak mám teda lidem odpovědět?

Ing. Podroužek – zpětně nic, nemají nájemní smlouvu.

Ing. Podroužek – děkuju panu Toušovi za zaslání těch připomínek k minulému (dubnovému) zápisu. Bylo tam asi 13 věcí. Musím se ale trochu zastat paní zapisovatelky, není v lidských silách to všechno zapisovat. Mějte pochopení, buďte trochu tolerantní, když dojde třeba k překlepu nebo tam není napsáno všechno.

J. Touš – není to proti zapisovatelce, už jsem to tu několikrát říkal. Ale byly tam logické nesmysly. Nezapomeňte, že to čte spousta lidí. Místy je to doslova fraška. Proto by se měl dělat z jednání zvukový záznam nebo i přímý přenos.

J. Touš – ještě bych chtěl připomenout novou černou skládku v areálu Buildingu.

R. Řasa – byl jsem tam s pracovníky životního prostředí z Nymburka, vše vyfotily. Měly je vyzvat.

Ing. Podroužek – dneska jsme jeli přes Vrše, je tam nová skládka, krabice. Poprosil bych pracovníky obce, aby to uklidili.

R. Řasa – ještě někdo něco do diskuse? Ne, tak předávám slovo návrhové komisi.

8) USNESENÍ

Starostka, jako členka návrhové komise, zkonstatovala, že dnes bylo schváleno 16 usnesení.

9) ZÁVĚR

4. zasedání ZO ukončil místostarosta pan Rudolf Řasa ve 20.25 hodin, s nastávajícím létem popřál všem hezkou dovolenou.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Romana Hradilová

Petra Veitová


Rudolf Řasa
místostarosta

